



**Общероссийское межотраслевое объединение работодателей -
Союз строителей объектов связи и информационных
технологий «СтройСвязьТелеком»**

УТВЕРЖДЕНО

Решением
Совета Союза «СтройСвязьТелеком»

Протокол № 08-АК от 18.02.2019 г.

**Методика оценки образовательной программы при проведении
профессионально-общественной аккредитации**

1. Общие положения

1.1. Настоящая Методика применяется при проведении профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ, в части оценки качества и уровня подготовки выпускников, отвечающих требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля.

1.2. Настоящая Методика разработана в соответствии с:

– Федеральным законом от 29.12.2012 № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Общими требованиями к проведению профессионально–общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ (утверждены Председателем Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям А.Н. Шохиним от 03.07.2017);

– Положением о профессионально–общественной аккредитации образовательных программ (утверждено Общероссийским межотраслевым объединением работодателей - Союз строителей объектов связи и информационных технологий «СтройСвязьТелеком», протокол № __ от __.__.201__);

– Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (уровни образования – бакалавриат, магистратура);

– Федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования;

– Образовательными стандартами высшего образования (уровни образования – бакалавриат, магистратура), разработанными образовательными организациями самостоятельно.

– профессиональными стандартами, утвержденными Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации.

2. Основные понятия и их определения, используемые сокращения

Основными *объектами* профессионально–общественной аккредитации являются:

– образовательные программы среднего профессионального образования, реализуемые в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования;

– образовательные программы высшего образования – программы бакалавриата и магистратуры, программы подготовки научно–педагогических

кадров в аспирантуре, реализуемые в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования и образовательными стандартами высшего образования (программы бакалавриата и магистратуры), разрабатываемыми образовательными организациями самостоятельно;

– дополнительные профессиональные программы.

Образовательная программа – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов.

Профессионально–общественная аккредитация (далее – ПОА) основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такие образовательные программы в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающие требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля.

В основе ПОА лежит аккредитационная экспертиза.

Аккредитационная экспертиза основана на анализе информации о соответствии аккредитуемой образовательной программы установленным критериям оценки образовательных программ при проведении профессионально-общественной аккредитации. Аккредитационная экспертиза проводится экспертной группой во главе с руководителем, которую создает Аккредитуемая организация из Реестра экспертов по ПОА, соответствующих требованиям Союза «СтройСвязьТелеком» (далее аккредитуемой организации).

Аккредитационная экспертиза – процедура оценки содержания и качества подготовки выпускников заявленных для ПОА образовательных программ на соответствие требованиям профессиональных стандартов. Экспертиза осуществляется в два этапа – путем проведения камеральной проверки представленных документов и материалов, в том числе Отчета по самообследованию, и последующей выездной аккредитационной экспертизы в образовательную организацию для выявления соответствия объекта аккредитации критериям оценки образовательной программы.

Выездная аккредитационная экспертиза (далее – очная экспертиза) – совокупность мероприятий по оценке соответствия образовательной программы установленным критериям, проводимых экспертами по месту реализации образовательной программы. Очная экспертиза проводится в целях подтверждения (удостоверения) информации, представленной организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Камеральная проверка – совокупность мероприятий по оценке соответствия образовательной программы установленным критериям, проводимых экспертами заочно.

Критерий – признак, на основании которого проводится оценка соответствия образовательной программы требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля. Для каждого критерия устанавливаются пороговые значения его выполнения, позволяющие принимать решение о ПОА.

Критерии и показатели оценки образовательной программы устанавливаются аккредитующей организацией и могут расширяться и/или уточняться за счет показателей, позволяющих проводить объективную и достоверную оценку качества образовательных программ, заявленных для проведения ПОА.

Отчет по самообследованию образовательной программы (далее - Отчет по самообследованию) – документ, являющийся основным источником

информации при проведении аккредитационной экспертизы. Отчет по самообследованию содержит вывод о соответствии/несоответствии указанных уровня и качества подготовки выпускников, освоивших образовательную программу в конкретной образовательной организации, требованиям профессионального(-ых) стандарта(-ов). Структура Отчета по самообследованию представлена в Методических рекомендациях по подготовке отчета по самообследованию образовательной программы.

Эксперт – физическое лицо, специалист, отвечающий общим требованиям к квалификации экспертов, привлекаемых для проведения ПОА (утверждены Председателем Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям А.Н. Шохиним 03.07.2018), и квалификационным требованиям аккредитующей организации. При проведении ПОА эксперт обязан руководствоваться требованиями законодательства Российской Федерации, а также локально-нормативными актами аккредитующей организации, в том числе Положением о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, настоящей Методикой, требованиями к экспертам, проводящим профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ, а также Кодексом эксперта по профессионально-общественной аккредитации образовательных программ.

Экспертная группа формируется Аккредитующей или Уполномоченной организациями из реестра экспертов аккредитующей организации. По своему качественному составу экспертная группа должна включать не менее 3-х экспертов из числа представителей образовательных организаций, профессиональных сообществ, работодателей и их объединений, в том числе один из которых назначается **руководителем экспертной группы**. Включение в группу экспертов, местом работы которых является аккредитуемая организация, не допускается.

Руководитель экспертной группы организует работу экспертов по ПОА, отвечает за качество аккредитационной экспертизы и по завершению

процедуры формирует и предоставляет в Аккредитующую организацию документы и материалы в течение 3 рабочих дней (в том числе Сводный отчет и отчеты экспертов).

Отчет эксперта представляет собой аналитический материал, включающий чек-лист и содержащий описание положительных и отрицательных сторон, а также замечания и рекомендации по улучшению качества реализации образовательной программы в части соответствия профессиональным стандартам, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля.

Сводный отчет – документ, включающий характеристику образовательной программы, совокупную оценку экспертов, итоговый чек-лист и экспертное заключение руководителя экспертной группы (а также замечания и рекомендации по улучшению качества реализации образовательной программы в части соответствия профессиональным стандартам, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля) для вынесения решения аккредитующей организацией.

Чек-лист – структурный элемент отчета эксперта, который заполняется в ходе очной экспертизы по группам критериев, которые определены Аккредитующей организацией.

Аккредитационное свидетельство – свидетельство о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы с приложением.

Мониторинг аккредитованных образовательных программ – комплекс мероприятий, проводимым аккредитующей организацией, направленных на получение полной информации, анализа, оценки и прогноза по отношению к качеству образовательных программ, прошедших процедуру профессионально-общественной аккредитации в целях достижения максимальных критериальных показателей.

3. Определение групп показателей для проведения аккредитационной экспертизы образовательной программы

Аккредитационная экспертиза проводится Аккредитующей организацией в соответствии со следующими критериями:

1) Соответствие сформулированных в образовательной программе планируемых результатов освоения образовательной программы требованиям профессионального (-ых) стандарта (-ов).

2) Соответствие содержания образовательной программы требованиям профессионального (-ых) стандарта (-ов).

3) Соответствие материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и кадровых ресурсов, непосредственно влияющих на качество профессиональной подготовки выпускников.

4) Подтвержденное участие работодателей, в том числе представителей крупных организаций, в проектировании и реализации образовательной программы.

5) Успешное прохождение процедуры независимой оценки качества подготовки обучающихся и/или выпускников.

6) Наличие спроса на профессиональную образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями, в том числе представителями крупных организаций.

7) Дополнительные критерии.

Представленная группа критериев включает в себя нижеследующий набор показателей.

1. Соответствие сформулированных в образовательной программе планируемых результатов освоения образовательной программы требованиям профессионального (-ых) стандарта (-ов)

1.1 Наличие в составе планируемых результатов освоения образовательной программы профессиональных компетенций, дополнительных профессиональных компетенций, разработанных на основе профессионального (-ых) стандарта (-ов).

2. Соответствие содержания образовательной программы требованиям профессионального (-ых) стандарта (-ов)

2.1 Сопоставление результатов обучения (выраженных в форме знаний, умений и владений (при наличии)), сформулированных в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик, фондах оценочных средств, и необходимых знаний и умений, заявленных в профессиональном (-ых) стандарте (-ах).

2.2 Сопоставление содержания рабочих программ дисциплин (модулей), программ практик, фондов оценочных средств и запланированных результатов обучения (выраженных в форме знаний, умений и владений (при наличии)).

2.3 Сопоставление тематической структуры фондов оценочных средств, используемых при проведении промежуточной и итоговой аттестации, и тематической структуры теоретической части профессионального экзамена на подтверждение квалификации по виду (-ам) профессиональной деятельности/профессиональному (-ым) стандарту (-ам).

2.4 Сопоставление тематики выпускных квалификационных работ и требований профессионального (-ых) стандарта (-ов).

3. Соответствие материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических ресурсов, непосредственно влияющих на качество профессиональной подготовки выпускников

Материально-технические ресурсы

3.1 Материально-технические ресурсы, необходимые для обеспечения процедур оценивания результатов освоения профильных компонентов образовательной программы – помещение, оборудованное рабочими местами, оснащенное компьютерным оборудованием (монитор, процессор, мышь, клавиатура или ноутбук), программным обеспечением по конкретным учебным дисциплинам (модулям), практикам, а также программное обеспечение, позволяющее проводить компьютерное тестирование. Доля лабораторий, оснащенных современными приборами и оборудованием, от общего количества лабораторий, необходимых для реализации образовательной программы (не менее 15%)¹. Наличие баз для проведения практик, оснащенных современным оборудованием, приборами и специализированными полигонами в степени, необходимой для формирования профессиональных компетенций. Наличие кафедр и иных структурных подразделений, обеспечивающих практическую подготовку обучающихся, на базе иных организаций, осуществляющих деятельность по профилю соответствующей образовательной программы.

3.2 Электронные образовательные ресурсы (программное обеспечение, профессиональные базы данных, электронные учебники, обучающие компьютерные программы, симуляторы, онлайн - курсы и т.д.), соответствующие направленности образовательной программы.

Информационно-коммуникационные ресурсы

3.3 Информационная открытость и доступность информации о реализуемой образовательной программе с указанием специфики и условий ее реализации (учебного плана, учебных дисциплин (модулей), практики, участия работодателей, в том числе представителей крупных организаций, в

¹ Здесь и далее пороговое значение показателя устанавливается аккредитующей организацией. При этом, минимальное значение, как правило, составляет 15%. Применяется только для технологических образовательных программ

проектировании и реализации образовательной программы и т.д.) в соответствии с требованиями профессионального (-ых) стандарта (-ов).

Учебно-методические ресурсы

3.4 Доля учебников, учебно-методических и справочных материалов, используемых для освоения общепрофессиональных и профильных дисциплин, профессиональных модулей, включая бумажные и электронные носители информации, получивших положительную рецензию работодателей, в том числе представителей крупных организаций, от общего числа учебников и учебно-методических материалов (100% для дополнительного профессионального образования, не менее 50% для среднего профессионального образования и не менее 30 % для высшего образования). Наличие документов, отражающих механизм обновления образовательной программы с участием работодателей и других внешних экспертов и с учетом перспектив развития рынка труда.

Кадровые ресурсы²

3.5 Доля преподавателей, прошедших повышение квалификации (переподготовку) в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники аккредитуемой образовательной программы) в течение трех последних лет, от общего числа занятых в образовательном процессе – 70 %. Доля педагогических работников, имеющих опыт профессиональной деятельности³

² При оценке кадровых ресурсов следует рассматривать педагогических работников, которые обеспечивают реализацию практики, а также профильных учебных дисциплин, модулей. Под профильными в данном случае понимаются учебные дисциплины, модули, обеспечивающие формирование профессиональных компетенций обучающихся по аккредитуемой образовательной программе.

³ Прохождение стажировок на предприятиях, в организациях, осуществляющих деятельность по профилю соответствующей образовательной программы, приравнивается к наличию практического опыта профессиональной деятельности.

, от общего числа занятых в образовательном процессе – 100 % для профильных дисциплин; Доля преподавателей, совмещающих педагогическую деятельность как основную с работой в отрасли по профилю образовательной программы – 25 %; Участие в образовательном процессе совместителей из числа действующих работников профильных организаций.

4. Подтвержденное участие работодателей, в том числе представителей крупных организаций, в проектировании и реализации образовательной программы

4.1 Наличие документально подтвержденного участия работодателей, в том числе представителей крупных организаций, партнеров образовательной программы, в разработке и актуализации образовательной программы с учетом перспектив развития рынка труда, значимых для соответствующей (-их) области (-ей) профессиональной деятельности, включая планируемые результаты ее освоения, фонды оценочных средств, учебный план, рабочие программы, программы практик, тематику выпускных квалификационных работ (для образовательных программ высшего образования учитываются документы за следующий период времени: бакалавриат – 4 года, магистратура – 2 года; среднее профессиональное образование – 2 года; дополнительное профессиональное образование – 1 год).

4.2 Наличие документально подтвержденного ежегодного участия работодателей, в том числе представителей крупных организаций, в реализации общепрофессиональных и профильных дисциплин, междисциплинарных курсов, практик, научно-исследовательских работ, в организации проектной работы обучающихся.

5. Успешное прохождение процедуры независимой оценки качества подготовки обучающихся и/или выпускников

5.1 Доля обучающихся и/или выпускников образовательной программы, успешно прошедших процедуру независимой оценки квалификаций (в том числе международную оценку квалификаций), от 10 % до 70% для дополнительной профессиональной переподготовки, от 10 % до 30% для образовательных программ повышения квалификации, от 10 % до 50% для образовательных программ среднего профессионального образования и высшего образования⁴.

5.2 Доля обучающихся и/или выпускников, ставших победителями и призерами Профессионального чемпионата WorldSkills, чемпионата Европы по профессиональному мастерству Euroskills, профессиональной олимпиады и прочих международных и национальных профессиональных чемпионатов и конкурсов мастерства, не менее 10 % от общего количества обучающихся.

6. Наличие спроса на профессиональную образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями, в том числе представителями крупных организаций

6.1 Доля выпускников, поступивших на основании договоров, заключаемых при приеме на обучение за счет средств юридического лица, от общего числа обучающихся по образовательной программе (не менее 15%).

6.2 Доля выпускников образовательной программы, чьи выпускные квалификационные работы нашли практическое применение в профильных для аккредитуемой программы организациях, от общего числа выпускников - не менее 20% - для программ дополнительного профессионального образования, не менее 10% - для программ среднего профессионального

⁴ Максимальный критериальный показатель должен быть достигнут в течение действия свидетельства о профессионально-общественной аккредитации. При этом, следующая для образовательной программы процедура профессионально-общественной аккредитации будет учитывать только максимальное пороговое значение этого показателя.

образования, не менее 10 % и 20 % от общего числа работ, образовательных программ бакалавриата и магистратуры соответственно.

6.3 Наличие документов, содержащих позитивную информацию от работодателей, в том числе представителей крупных организаций, об эффективности и качестве работы выпускников, освоивших аккредитуемую образовательную программу: бакалавриат – 4 года, магистратура – 2 года, среднее профессиональное образование – 2 года, дополнительное профессиональное образование – 1 год).

6.4 Конкурс на образовательную программу (по заявлениям) в текущем учебном году – не менее 2 человек на место (кроме программ дополнительного образования, образовательных программ высшего образования и среднего профессионального образования с исключительно платным набором).

6.5 Доля обучающихся, получающих стипендии/гранты от работодателей (в том числе представителей крупных организаций) и органов исполнительной власти от общего числа обучающихся по профилю образовательной программы не менее 10%.

7. Дополнительные критерии

7.1 Наличие документов (свидетельств/сертификатов), подтверждающих соответствие качества образовательной программы требованиям российских и/или международных аккредитующих организаций.

4. Оценка критериев

Каждый критерий оценивается по качественной (оценка соответствия образовательной программы критерию) и количественной (значение критерия) характеристикам. При этом нормативные значения критериев определяются заданными числовыми показателями.

Качественные показатели критерия носят констатирующий характер и

оцениваются на основе дихотомического подхода (да/нет).

В случае, если качественный показатель критерия (оценка соответствия образовательной программы критерию) оценивается как «да», для определения итоговой суммы по данной группе критериев учитывается его нормативное значение, в противном случае фактическое значение критерия будет составлять ноль.

Оценка качественного и количественного показателя по каждому критерию вносится экспертами в индивидуальный чек-лист, являющийся приложением к отчету эксперта (Приложение 1). Эксперт оценивает программу по 100-балльной шкале и формирует заключение в своем отчете и предоставляет его в последний день проведения очной экспертизы руководителю группы. Руководитель экспертной группы в течение трех рабочих дней с момента завершения очной экспертизы на основании отчетов экспертов формирует Сводный отчет, в котором отражает итоговую оценку соответствия представленной на аккредитационную экспертизу образовательной программы критериям, установленным Аккредитующей организацией (Приложение 2).

Сводный отчет, включающий заключение руководителя экспертной группы, представляет собой аналитический материал, содержащий описание основных положительных сторон, замечаний и предложений по улучшению образовательной программы.

Запрашиваемая информация по группам критериев для проведения оценки образовательной программы представлена в Приложении 3. Перечень документов и материалов (на бумажном и электронном носителе), которые вправе запросить эксперты у образовательной организации при проведении выездной очной экспертизы, представлен в Приложении 4.

Аккредитующая организация принимает окончательное решение об аккредитации или отказе в выдаче свидетельства о профессионально-общественной аккредитации, алгоритм проведения процедуры профессионально-общественной аккредитации представлен в Приложении 5.

На получение положительного решения о предоставлении свидетельства о профессионально-общественной аккредитации могут претендовать образовательные программы, если степень выполнения всех групп критериев оценена экспертами не ниже 70 баллов.

**Отчет эксперта
о результатах профессионально-общественной аккредитации**

Образовательная программа «Наименование»

(уровень подготовки _____)

Наименование образовательной организации

Эксперт: ФИО – должность, место работы с указанием местонахождения организации, научная степень и научное звание (Свидетельство эксперта по профессионально-общественной аккредитации № _____ от _____ г.).

1. Общая характеристика организации, осуществляющей образовательную деятельность, представившей образовательную программу на аккредитационную экспертизу

Образовательная организация:

Дата создания:

Учредитель:

Юридический адрес:

Директория информации об образовательной организации: http://_____

Общая информация об организации:

2. Общая характеристика представленной на аккредитационную экспертизу образовательной программы

Директория информации о программе: http://_____

Направление подготовки/специальность:

Форма обучения:

Продолжительность обучения и трудоемкость:

Факультет:

Выпускающая кафедра (при наличии):

Научный руководитель программы:

Краткая характеристика программы:
Цель программы:
Область профессиональной деятельности выпускника:
Квалификация, которую получит выпускник по аккредитуемой образовательной программе:
Возможные наименования должностей, профессий:
Основные факторы конкурентоспособности аккредитуемой образовательной программы:
Партнеры образовательной программы, работодатели:
Наименование и реквизиты свидетельства об аккредитации (государственной, международной, общественной и прочее):
Профессиональные стандарты, на основании которых разработана или актуализирована образовательная программа:
Наименование профессионального стандарта, регистрационный номер профессионального стандарта, дата, номер приказа.
Рассматриваемые уровни квалификации применяемых профессиональных стандартов: _____. Приказ Минтруда России от 12.04.2013 № 148н «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов» (Зарегистрирован в Минюсте России 27.05.2013 № 28534).

3. Соответствие представленной на аккредитационную экспертизу образовательной программы критериям, установленным Аккредитующей организацией

Наименование критериев	Нормативное значение	Итоговое значение	Примечание (пояснение причины снижения нормативного значения)
1. Соответствие сформулированных в образовательной программе планируемых результатов освоения образовательной программы требованиям профессионального(-ых) стандарта(-ов)	10		
2. Соответствие содержания образовательной программы требованиям профессионального(-ых) стандарта(-ов)	20		
3. Соответствие материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и кадровых ресурсов, непосредственно влияющих на качество профессиональной подготовки выпускников	20		
4. Подтвержденное участие работодателей, в том числе представителей крупных организаций, в проектировании и реализации образовательной программы	15		
5. Успешное прохождение процедуры независимой оценки качества подготовки обучающихся и/или выпускников	10		
6. Наличие спроса на профессиональную образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями, в том числе представителями крупных организаций	20		
7. Дополнительные критерии	5		
ВСЕГО	100		

4. Заключение

Рекомендации эксперта:

Положительные стороны:

Замечания:

Рекомендации:

Учитывая, что итоговое значение оценки критериев _____ (более/менее 70) баллов, рекомендую/не рекомендую считать образовательную программу «Наименование» (уровень подготовки _____) прошедшей профессионально-общественную аккредитацию.

Руководитель экспертной группы

(должность, наименование организации,

ученая степень, ученое звание)

_____ /ФИО/

подпись

ЧЧ.ММ.ГГ.

Чек-лист, заполняемый экспертом в ходе аккредитации

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Нормативное значение	Оценка соответствия программы критерию (да/нет)	Фактическое значение критерия
1	Соответствие сформулированных в образовательной программе планируемых результатов освоения образовательной программы требованиям профессионального(-ых) стандарта(-ов)	1.1	Наличие в составе планируемых результатов освоения образовательной программы профессиональных компетенций, дополнительных профессиональных компетенций, разработанных на основе профессионального (-ых) стандарта (-ов)	10		
ИТОГО по группе критериев 1:				10		
2	Соответствие содержания образовательной программы требованиям профессионального(-ых) стандарта(-ов)	2.1	Сопоставление результатов обучения (выраженных в форме знаний, умений и владений (при наличии)) сформулированных в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик, фондах оценочных средств, и необходимых знаний и умений, заявленных в профессиональном (-ых) стандарте (-ах)	5		
		2.2	Сопоставление содержания рабочих программ дисциплин (модулей), программ практик, фондов оценочных средств и запланированных результатов обучения (выраженных в форме знаний, умений и владений (при наличии))	5		
		2.3	Сопоставление тематической структуры фондов оценочных средств, используемых при проведении промежуточной и итоговой аттестации и тематической структуры теоретической части профессионального экзамена на подтверждение квалификации по виду (-ам) профессиональной деятельности/профессиональному (-ым) стандарту (-ам)	5		
		2.4	Сопоставление тематики выпускных квалификационных работ и требований профессионального (-ых) стандарта (-ов)	5		
ИТОГО по группе критериев 2:				20		
3	Соответствие материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и кадровых ресурсов, непосредственно влияющих на качество профессиональной подготовки выпускников	Материально-технические ресурсы				
		3.1	Материально-технические ресурсы, необходимые для обеспечения процедур оценивания результатов освоения профильных компонентов образовательной программы – помещение, оборудованное рабочими местами, оснащенное компьютерным оборудованием (монитор, процессор, мышь, клавиатура или ноутбук), программным обеспечением по конкретным учебным дисциплинам (модулям), практикам, а также программное обеспечение, позволяющее проводить компьютерное тестирование. Доля лабораторий, оснащенных современными приборами и оборудованием, от общего количества лабораторий,	5		

			необходимых для реализации образовательной программы (не менее 15%) ⁵ . Наличие баз для проведения практик, оснащенных современным оборудованием, приборами и специализированными полигонами в степени, необходимой для формирования профессиональных компетенций. Наличие кафедр и иных структурных подразделений, обеспечивающих практическую подготовку обучающихся, на базе иных организаций, осуществляющих деятельность по профилю соответствующей образовательной программы.			
		3.2	Электронные образовательные ресурсы (программное обеспечение, профессиональные базы данных, электронные учебники, обучающие компьютерные программы, симуляторы, онлайн - курсы и т.д.), соответствующие направленности образовательной программы.	3		
Информационно-коммуникационные ресурсы						
		3.3	Информационная открытость и доступность информации о реализуемой образовательной программе с указанием специфики и условий ее реализации (учебного плана, учебных дисциплин (модулей), практики, участия работодателей, в том числе представителей крупных организаций, в проектировании и реализации образовательной программы и т.д.) в соответствии с требованиями профессионального (-ых) стандарта (-ов).	3		
Учебно-методические ресурсы						
		3.4	Доля учебников, учебно-методических и справочных материалов, используемых для освоения общепрофессиональных и профильных дисциплин, профессиональных модулей, включая бумажные и электронные носители информации, получивших положительную рецензию работодателей, в том числе представителей крупных организаций, от общего числа учебников и учебно-методических материалов (100% для дополнительного профессионального образования, не менее 50% для среднего профессионального образования и не менее 30 % для высшего образования). Наличие документов, отражающих механизм обновления образовательной программы с участием работодателей и других внешних экспертов и с учетом перспектив развития рынка труда.	3		
Кадровые ресурсы						

⁵ Здесь и далее пороговое значение показателя устанавливается аккредитующей организацией. При этом, минимальное значение, как правило, составляет 15%. Применяется только для технологических образовательных программ

		3.5	Доля преподавателей, прошедших повышение квалификации (переподготовку) в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники аккредитуемой образовательной программы) в течение трех последних лет, от общего числа занятых в образовательном процессе – 70 %. Доля педагогических работников, имеющих опыт профессиональной деятельности ⁶ , от общего числа занятых в образовательном процессе – 100 % для профильных дисциплин; Доля преподавателей, совмещающих педагогическую деятельность как основную с работой в отрасли по профилю образовательной программы – 25 %; Участие в образовательном процессе совместителей из числа действующих работников профильных организаций.	6		
ИТОГО по группе критериев 3:				20		
4	Подтвержденное участие работодателей, в том числе представителей крупных организаций, в проектировании и реализации образовательной программы	4.1	Наличие документально подтвержденного участия работодателей, в том числе представителей крупных организаций, партнеров образовательной программы, в разработке и актуализации образовательной программы, в том числе с учетом перспектив развития рынка труда, значимых для соответствующей(-их) области(-ей) профессиональной деятельности, включая планируемые результаты ее освоения, фонды оценочных средств, учебный план, рабочие программы, программы практик, тематику выпускных квалификационных работ (для образовательных программ высшего образования учитываются документы за следующий период времени: бакалавриат - 4 года, магистратура - 2 года; среднее профессиональное образование – 2 года; дополнительное профессиональное образование - 1 год)	5		
		4.2	Наличие документально подтвержденного ежегодного участия работодателей, в том числе представителей крупных организаций, в реализации общепрофессиональных и профильных дисциплин, междисциплинарных курсов, практик, научно-исследовательских работ, в организации проектной работы обучающихся	5		
ИТОГО по группе критериев 4:				10		

⁶ Прохождение стажировок на предприятиях, в организациях, осуществляющих деятельность по профилю соответствующей образовательной программы, приравнивается к наличию практического опыта профессиональной деятельности.

5	Успешное прохождение процедуры независимой оценки качества подготовки обучающихся и/или выпускников	5.1	Доля обучающихся и/или выпускников образовательной программы, успешно прошедших процедуру независимой оценки квалификаций (в том числе международную оценку квалификаций), от 10 % до 70% для дополнительной профессиональной переподготовки, от 10 % до 30% для образовательных программ повышения квалификации, от 10 % до 50% для образовательных программ среднего профессионального образования и высшего образования ⁷ .	5		
		5.2	Доля обучающихся и/или выпускников, ставших победителями и призерами Профессионального чемпионата WorldSkills, чемпионата Европы по профессиональному мастерству Euroskills, профессиональной олимпиады и прочих международных и национальных профессиональных чемпионатов и конкурсов мастерства, не менее 10 % от общего количества обучающихся.	5		
ИТОГО по группе критериев 5:				10		
6	Наличие спроса на профессиональную образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями, в том числе представителями крупных организаций	6.1	Доля выпускников, поступивших на основании договоров, заключаемых при приеме на обучение за счет средств юридического лица, от общего числа обучающихся по образовательной программе (не менее 15%).	3		
		6.2	Доля выпускников образовательной программы, чьи выпускные квалификационные работы нашли практическое применение в профильных для аккредитуемой программы организациях, от общего числа выпускников - не менее 20% - для программ дополнительного профессионального образования, не менее 10% - для программ среднего профессионального образования, не менее 10 % и 20 % от общего числа работ, образовательных программ бакалавриата и магистратуры соответственно.	4		
		6.3	Наличие документов, содержащих позитивную информацию от работодателей, в том числе представителей крупных организаций, об эффективности и качестве работы выпускников, освоивших аккредитуемую образовательную программу: бакалавриат – 4 года, магистратура – 2 года, среднее профессиональное образование – 2 года, дополнительное профессиональное образование – 1 год).	5		

⁷ Максимальный критериальный показатель должен быть достигнут в течение действия свидетельства о профессионально-общественной аккредитации. При этом, следующая для образовательной программы процедура профессионально-общественной аккредитации будет учитывать только максимальное пороговое значение этого показателя.

		6.4	Конкурс на образовательную программу (заявления по приоритету) в текущем учебном году - не менее 2 человек на место (кроме программ дополнительного образования, образовательных программ высшего образования и среднего профессионального образования с исключительно платным набором).	4		
		6.5	Доля обучающихся, получающих стипендии/гранты от работодателей и органов исполнительной власти, в том числе представителей крупных организаций, от общего числа обучающихся по профилю образовательной программы (не менее 10 %)	4		
	ИТОГО по группе критериев 6:			20		
7	Дополнительные критерии	Признание качества образовательной деятельности организации				
		7.1	Наличие документов (свидетельств/сертификатов), подтверждающих соответствие качества образовательной программы требованиям российских и/или международных аккредитующих организаций	5		
	ИТОГО по группе критериев 7:			5		
	ВСЕГО:			100		

Эксперт
(должность, место работы,
ученая степень, ученое звание)

Ч.М.М.З.

_____/ФИО/
ПОДПИСЬ

**Примерная структура отчета экспертной комиссии по результатам
аккредитационной экспертизы**

1. Общая характеристика организации, осуществляющей образовательную деятельность, представившей образовательную программу на аккредитационную экспертизу.

2. Общая характеристика представленной на аккредитационную экспертизу образовательной программы.

3. Соответствие представленной на аккредитационную экспертизу образовательной программы критериям, установленным Аккредитующей организацией.

4. Итоговые нормативные значения по группам критериев. Заполняется итоговая таблица. Примечания могут быть представлены в текстовой форме.

Наименование критериев	Нормативное значение критериев (в баллах)	Итоговое значение	Примечание
Группа критериев 1	10		
Группа критериев 2	20		
Группа критериев 3	20		
Группа критериев 4	15		
Группа критериев 5	10		
Группа критериев 6	20		
Группа критериев 7	5		
ВСЕГО:	100		

5. Заключение, включающее:

- характеристику сильных сторон аккредитуемой программы (при их наличии);
- замечания экспертов;
- рекомендации экспертной группы.

Далее приводится рекомендуемая форма Сводного отчета руководителя экспертной группы.

**Сводный отчет руководителя экспертной группы
о результатах профессионально-общественной аккредитации**

Образовательная программа «Наименование»

(уровень подготовки _____)

Наименование образовательной организации

Состав экспертной группы:

Руководитель экспертной группы, в том числе эксперт: ФИО – должность, место работы с указанием местонахождения организации, ученая степень и ученое звание (Свидетельство эксперта № __ от __ г.).

Эксперт: ФИО – должность, место работы с указанием местонахождения организации, ученая степень и ученое звание (Свидетельство эксперта № __ от __ г.).

Эксперт: ФИО – должность, место работы с указанием местонахождения организации, ученая степень и ученое звание (Свидетельство эксперта № __ от __ г.).

1. Общая характеристика организации, осуществляющей образовательную деятельность, представившей образовательную программу на аккредитационную экспертизу.

Образовательная организация:

Дата создания:

Учредитель:

Юридический адрес:

Директория информации об образовательной организации: http://_____

Общая информация об организации:

2. Общая характеристика представленной на аккредитационную экспертизу образовательной программы.

Директория информации о программе: http://_____

Направление

подготовки/специальность:

Форма обучения:

Продолжительность обучения и трудоемкость:

Факультет:

Выпускающая кафедра (при наличии):

Научный руководитель программы:

Краткая характеристика программы:

Цель программы:

Область профессиональной деятельности выпускника:

Квалификация, которую получит выпускник по аккредитуемой образовательной программе:

Возможные наименования должностей, профессий:

Основные факторы конкурентоспособности аккредитуемой образовательной программы:

Партнеры образовательной программы, работодатели:

Наименование и реквизиты свидетельства об аккредитации (государственной, международной, общественной и прочее):

Профессиональные стандарты, на основании которых разработана или актуализирована образовательная программа:

Наименование профессионального стандарта, регистрационный номер профессионального стандарта, дата, номер приказа.

Рассматриваемые уровни квалификации применяемых профессиональных стандартов: _____. Приказ Минтруда России от 12.04.2013 № 148н «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов» (Зарегистрирован в Минюсте России 27.05.2013 № 28534).

3. Соответствие представленной на аккредитационную экспертизу образовательной программы критериям, установленным аккредитующей организацией

Наименование критериев	Нормативное значение	Итоговые оценки экспертов			Среднее значение	Примечание (пояснение причины снижения нормативного значения)
		Эксперт ФИО	Эксперт ФИО	Эксперт ФИО		
1. Соответствие сформулированных в образовательной программе планируемых результатов освоения образовательной программы требованиям профессионального(-ых) стандарта(-ов)	10					
2. Соответствие содержания образовательной программы требованиям профессионального(-ых) стандарта(-ов)	20					
3. Соответствие материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и кадровых ресурсов, непосредственно влияющих на качество профессиональной подготовки выпускников	20					
4. Подтвержденное участие работодателей, в том числе представителей крупных организаций, в проектировании и реализации образовательной программы	15					
5. Успешное прохождение процедуры независимой оценки качества подготовки обучающихся и/или выпускников	10					

6. Наличие спроса на профессиональную образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями, в том числе представителями крупных организаций	20					
7. Дополнительные критерии	5					
ВСЕГО	100					

4. Экспертное заключение.

Эксперты отмечают сильные стороны образовательной программы:

Рекомендации для дальнейшего совершенствования качества реализации образовательной программы:

Итоговая экспертная оценка: учитывая, что итоговое значение оценки критериев ____ (более/менее 70 баллов), рекомендуется считать образовательную программу «Наименование» (уровень подготовки - _____) прошедшей/не прошедшей профессионально-общественную аккредитацию.

Руководитель экспертной группы
(должность, место работы,
ученая степень, ученое звание)

_____/ФИО/
подпись

чч.мм.гг.

**Информация для оценки образовательной программы по основным и
дополнительным группам критериев**

№	Наименование критериев	Запрашиваемая информация
Основные		
1.	Соответствие сформулированных в образовательной программе планируемых результатов освоения образовательной программы требованиям профессионального(-ых) стандарта(-ов)	Результаты сравнительного анализа профессиональных компетенций, дополнительных профессиональных компетенций, формируемых дисциплинами профиля (уровень бакалавриата), обязательными дисциплинами магистерской программы (уровень магистратуры), дисциплинами профессиональных модулей (среднего профессионального образования), всеми дисциплинами дополнительного профессионального образования, и соответствующих компонентов профессиональных стандартов (по материалам самообследования).
2.	Соответствие содержания образовательной программы требованиям профессионального(-ых) стандарта(-ов)	<p>Отчет о самообследовании, учебный план, рабочие программы учебных курсов, дисциплин (модулей), программы промежуточной и итоговой аттестации, оценочные материалы, программы практики, тематика выпускных квалификационных работ.</p> <p>Матрица компетенций в разрезе дисциплин образовательной программы.</p> <p>Информация в табличном виде по сопоставлению сформулированных в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик, фондах оценочных средств, результатов обучения, выраженных в форме ПК и/или ДПК (в разрезе знаний, умений и владений (при наличии)) с учетом направленности образовательной программы на конкретные виды профессиональной деятельности, необходимым умениям и знаниям, заявленным в соответствующих трудовых функциях профессионального(-ых) стандарта(-ов).</p> <p>Характеристика общепрофессиональных дисциплин и дисциплин профиля, программ практик, междисциплинарных курсов профессиональных модулей среднего профессионального образования, всех дисциплин дополнительного профессионального образования, формирующих ПК и/или ДПК выпускников.</p> <p>Информация в табличном виде по сопоставлению тематической структуры фондов оценочных средств, используемых при проведении промежуточной и итоговой аттестации и тематической структуры теоретической части профессионального экзамена на подтверждение квалификации на соответствие требованиям профессионального стандарта.</p> <p>Информация в табличном виде по сопоставлению тематики выпускных квалификационных работ и необходимых знаний и умений, заявленных в профессиональном(-ых) стандарте(-ах).</p>
3.	Соответствие материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и кадровых ресурсов, непосредственно влияющих на качество профессиональной подготовки выпускников	<p>Отчет о самообследовании. Локальные нормативные акты, подтверждающие наличие и постоянное обновление материально-технической базы, необходимой для реализации аккредитуемой образовательной программы.</p> <p>Материально-технические ресурсы</p> <p>Наличие помещения, оборудованного рабочими местами для каждого обучающегося, оснащенного компьютерным оборудованием (монитор, процессор, мышь, клавиатура или ноутбук), программным обеспечением по конкретным учебным дисциплинам (модулям), практикам, а также программное обеспечение, позволяющее проводить компьютерное тестирование, вести онлайн - курсы.</p> <p>Подтверждение факта наличия свободного доступа обучающихся к электронным образовательным ресурсам (программному обеспечению, профессиональным базам данных, электронным учебникам, обучающим компьютерным программам, симуляторам и</p>

		<p>т.д.), соответствующим направленности образовательной программы, в том числе для лиц с ограниченными возможностями здоровья.</p> <p>Информационно-коммуникационные ресурсы</p> <p>Документы, содержащие характеристики информационно-коммуникационных ресурсов, используемых для реализации образовательной программы.</p> <p>Наличие сайта образовательной организации и информации о реализуемой образовательной программе с указанием специфики и условиях ее реализации (учебного плана, учебных дисциплин (модулей), практики, участия работодателей, в том числе представителей крупных организаций, в проектировании и реализации образовательной программы и т.д.) в условиях ориентации на требования профессионального (-ых) стандарта (-ов)</p> <p>Учебно-методические ресурсы</p> <p>Рецензия(-и) представителей работодателей на учебно-методические материалы, обеспечивающие реализацию образовательной программы.</p> <p>Кадровые ресурсы</p> <p>Документы, подтверждающие наличие независимой оценки квалификации, в том числе международной, у преподавательского состава.</p> <p>Информация о наличии профильного опыта работы в течение последних 3 лет у преподавателей, реализующих профильные дисциплины и имеющих профильное базовое образование.</p>
4.	Подтвержденное участие работодателей, в том числе представителей крупных организаций, в проектировании и реализации образовательной программы	<p>Наличие документально подтвержденного участия работодателей, в том числе представителей крупных организаций, партнеров образовательной программы, в разработке и актуализации образовательной программы, в том числе с учетом перспектив развития рынка труда, значимых для соответствующей(-их) области(-ей) профессиональной деятельности, включая планируемые результаты ее освоения, фонды оценочных средств, учебный план, рабочие программы, программы практик, тематику выпускных квалификационных работ (для образовательных программ высшего образования учитываются документы за следующий период времени: бакалавриат - 4 года, магистратура - 2 года; среднее профессиональное образование - 2 года; дополнительное профессиональное образование - 1 год).</p> <p>Наличие документально подтвержденного ежегодного участия работодателей, в том числе представителей крупных организаций, в реализации общепрофессиональных и профильных дисциплин, практик, научно-исследовательских работах, в организации проектной работы обучающихся</p>
5.	Успешное прохождение процедуры независимой оценки качества подготовки обучающихся и/или выпускников	<p>Документы, подтверждающие, что обучающиеся и/или выпускники получили подтверждение независимой оценки квалификации, в том числе международной.</p> <p>Документы, подтверждающие, что обучающиеся и/или выпускники, стали победителями и призерами профессионального чемпионата WorldSkills, чемпионата Европы по профессиональному мастерству Euroskills, и прочих международных и национальных профессиональных чемпионатов и конкурсов мастерства, не менее 10% от общего количества обучающихся.</p>
6.	Наличие спроса на профессиональную образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями, в том числе представителями крупных организаций	<p>Договоры об образовании, заключаемые при приеме на обучение за счет средств юридического лица, от общего числа обучающихся по образовательной программе (не менее 15%).</p> <p>Наличие документов, содержащих позитивную информацию от работодателей, в том числе представителей крупных организаций, об эффективности и качестве работы выпускников, освоивших аккредитованную образовательную программу в течение</p>

		<p>установленного периода времени (для образовательных программ: бакалавриата - 4 года, магистратуры - 2 года; среднего профессионального образования – 2 года; дополнительного профессионального образования - 1 год), в том числе информация о трудоустройстве и карьерном росте выпускников (обучающихся), освоивших аккредитуемую образовательную программу, в соответствии с направлением подготовки, полученной специальностью. Списки студентов, получающих гранты (стипендии) от работодателей и органов исполнительной власти. Наличие справок о внедрении и/или апробации результатов, представленных в выпускных квалификационных работах, от работодателей. Наличие документов, содержащих позитивную информацию от работодателей об эффективности и качестве работы выпускников.</p> <p>Документы, подтверждающие конкурс на образовательную программу (заявления по приоритету) в текущем учебном году - не менее 2 человека на место (кроме программ дополнительного образования, образовательных программ высшего образования и среднего профессионального образования с исключительно платным набором).</p>
7.	Дополнительные критерии	<p>Признание качества образовательной деятельности организации</p> <p>Документы, свидетельства/сертификаты, подтверждающие соответствие качества образовательной программы требованиям российских и/или международных аккредитующих организаций.</p>

Перечень документов и материалов (на бумажном и электронном носителе), которые вправе запросить эксперты у образовательной организации при проведении выездной очной экспертизы, а также материально-техническое обеспечение

1. Лицензия на образовательную деятельность.
2. Свидетельство о государственной аккредитации.
3. Свидетельство о международном признании (при наличии)
4. Свидетельство о квалификации научно-педагогических работников, выпускников и обучающихся прошедших процедуры независимой оценки квалификации (в том числе международного уровня) по профилю аккредитуемой образовательной программы (при наличии).
5. Список студентов (выпускников), получивших приглашения на работу по итогам прохождения практики с приложением копий документов, подтверждающих приглашение на работу.
6. Список студентов, обучающихся за счет средств юридических лиц (с приложением копий договоров).
7. Перечень профессиональных стандартов, в соответствии с которыми реализуется образовательная программа.
8. Общая характеристика образовательной программы, согласованная с работодателями, в том числе с представителями крупных организаций.
9. Рецензия(-и) на образовательную программу.
10. Учебный план (согласованный с работодателями) и календарный учебный график.
11. Матрица компетенций (результаты освоения образовательной программы в разрезе дисциплин).
12. Рабочие программы дисциплин (модулей), программы практик, программа государственной итоговой аттестации (согласованные с работодателями, в том числе представителями крупных организаций).
13. Фонды оценочных средств (согласованные с работодателями, в том числе с представителями крупных организаций).
14. Отчеты по производственной, в том числе преддипломной практике обучающихся/выпускников.
15. Тематика выпускных квалификационных работ (согласованная с работодателями, в том числе с представителями крупных организаций).
16. Выпускные квалификационные работы.
17. Документы, подтверждающие прохождение обучающимися и выпускниками стажировок и практик.
18. Документы, подтверждающие прохождение независимой оценки квалификации педагогическими работниками и обучающимися и/или выпускниками (в том числе международного уровня).
19. Справки о внедрении результатов научных и прикладных исследований педагогических работников и обучающихся.
20. Документы, подтверждающие участие педагогических работников и обучающихся в научно-практических конференциях, круглых столах и т. д., посвященных проблемам развитию профессиональной деятельности.
21. Документы, подтверждающие проведение мастер-классов, тренингов с участием работодателей, в том числе представителей крупных организаций.
22. Документы педагогических работников и обучающихся, подтверждающие получение грантов, внебюджетных научно-исследовательских работ, государственного задания, реализуемых в рамках профиля образовательной программы.
23. Индивидуальные планы преподавателей.

24. Индивидуальные планы обучающихся (при наличии).
25. Зачетно-экзаменационные ведомости по дисциплинам, указанным в отчете по самообследованию, журналы посещения занятий, зачетные книжки обучающихся.
26. Экземпляры копий оригинала отчета по самообследованию для работы экспертной группы.
27. Индивидуальное рабочее место для каждого эксперта (стол, стул, компьютер, принтер, внешний электронный носитель информации, тетрадь/блокнот, ручка синего цвета, упаковка бумаги формата А4).

Алгоритм проведения процедуры профессионально-общественной аккредитации и мониторинга аккредитованных образовательных программ

№ п\п	Наименование процесса	Максимальный срок реализации процесса	Исполнители
1	1.1 Изучение образовательной организацией информационного ресурса Аккредитующей организации ⁸ (http://www.srocom.ru/povishenie-kvalifikacii-i-attestacia/2018-01-17-21-08-48/2018-01-17-21-26-29).	-	Образовательная организация
2	2.1 Подача в Аккредитующую организацию заявления по установленной форме.	-	Образовательная организация
3	3.1 Рассмотрение заявления о проведении ПОА, установление предварительного соответствия заявленных образовательных программ требованиям действующих профессиональных стандартов, закрепленных за Аккредитующей организацией. 3.2 Принятие решения о проведении процедуры ПОА. 3.3 Информирование образовательной организации о проведении аккредитации или в ее отказе.	___ календарных дней	Центр аттестации и развития квалификаций Аккредитующая организация
4	4.1 Заключение договора с образовательной организацией об оказании услуги по проведению ПОА и выставление счета на оплату услуги. 4.2 Оказание консультационной поддержки образовательной организации по вопросам проведения самообследования образовательной программы. 4.3 Направление в образовательную организацию методических рекомендаций по подготовке Отчета по самообследованию образовательной программы, перечня документов и материалов необходимых для аккредитационной экспертизы. 4.4 Направление в образовательную организацию Алгоритма проведения профессионально-общественной аккредитации	___ рабочих дней	Аккредитующая организация
5	5.1 Проведение процесса самообследования образовательной программы. 5.2 Подготовка оценочных средств для валидации. 5.3 Подготовка Отчета по самообследованию образовательной программы. 5.4 Подготовка документов и материалов для аккредитационной экспертизы и передача их в Аккредитующую организацию (в печатном виде и на электронном носителе).	___ рабочих дней	Образовательная организация
6	6.1 Формирование экспертной группы и назначение ее руководителя. 6.2 Утверждение состава экспертной группы. 6.3 Заключение договора гражданско-правового характера с членами экспертной группы. 6.4 Проведение установочных семинаров для экспертов (по необходимости). 6.5 Передача документов и материалов членам экспертной группы.	___ рабочих дней	Аккредитующая организация
7	7.1 Камеральная проверка документов и материалов, в том числе Отчета по самообследованию образовательной программы. 7.2 Валидация оценочных средств. 7.3 Формирование программы очного визита в образовательную организацию, согласование ее с образовательной организацией.	___ рабочих дней	Аккредитующая организация

⁸ [Письмо Минобрнауки России от 11.01.2018 . о включении Союз «СтройСвязьТелеком» в Перечень организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ.](#)

8	8.1 Проведение процедуры очной экспертизы образовательной программы в образовательной организации. 8.2 Подготовка и предоставление отчетов экспертов (в последний день очной экспертизы) руководителю экспертной группы.	__ рабочих дня	Аккредитующая организация
9	9.1 Подготовка и предоставление руководителем экспертной группы Сводного отчета и отчетов экспертов Аккредитующей организации.	__ рабочих дня	Аккредитующая организация
10	10.1. Рассмотрение Рабочей группой экспертной документации (Сводного отчета, отчетов экспертов), принятие предварительного решения о ПОА.	___ рабочих дней	Центр аттестации и развития квалификаций
11	11.1 Передача образовательной организации выписки из протокола заседания Рабочей группы.	__ рабочих дня	Аккредитующая организация
12	12.1 При возникновении несогласия со стороны образовательной организации с решением Рабочей группы, подача апелляционного заявления в Центр аттестации и развития квалификаций.	___ рабочих дня	Образовательная организация
13	13.1 Принятие окончательного решения СПКФР о ПОА (с учетом возможной апелляции).	__ рабочих дня	Центр аттестации и развития квалификаций
14	14.1 Опубликование результатов на официальном сайте Аккредитующей организации.	__ рабочих дня	Аккредитующая организация
15	15.1 Направление сведений об аккредитованных образовательных программах в Минобрнауки России в соответствии с частью 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 11.04.2017 № 431 «О порядке формирования и ведения перечня организаций, проводящих профессионально–общественную аккредитацию образовательных программ» в системе АИС Мониторинг ПОА.	___ рабочих дня	Аккредитующая организация
16	16.1 Выдача образовательной организации Свидетельства о ПОА по форме, установленной Аккредитующей организацией.	__ календарных дней	Аккредитующая организация
17	Проведение контроля и мониторинга аккредитованных образовательных программ для достижения максимальных критериальных показателей	В течение действия свидетельства о ПОА	Аккредитующая организация